

Zápis

**ze 3. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
26. května 2014 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Adam Zbyněk (odchod ve 20.55), Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Bc. Keistová Zdeňka, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Veselý Milan (odchod ve 20.30), Ing. Zajanová Miroslava (odchod ve 21.10), Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír, Zínek Petr

Omluveni: Klosovský Luboš, Petráš Josef, Veitová Petra

Neomluven: Šágr Radek

Celkem přítomno 15 občanů.

1) ZAHÁJENÍ A KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

3. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem zahájila starostka obce Mgr. Milena Hercoková v 18.10 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,

zahajuji druhé třetí zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je zatím přítomno 11 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání jsou omluveni pan Josef Petráš z pracovních důvodů a paní Petra Veitová z důvodu nemoci. Pan Luboš Klosovský přijde později, o panu Radku Šágrovi nic nevím.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: paní Ing. Romana Hradilová, paní Bc. Zdeňka Keistová a pan Ing. Vladimír Zalabák.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (Ing. Hradilová, Bc. Keistová, Ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 27/2014

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení paní Ing. Romana Hradilová, paní Bc. Zdeňka Keistová a pan Ing. Vladimír Zalabák.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:

paní Ing. Miroslavu Zajanovou a pana Petra Zínka.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Ing. Zajanová, P. Zínek)

Usnesení č. 28/2014

ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Ing. Miroslavu Zajanovou a pana Petra Zinka.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Projednání a schválení Závěrečného účtu obce za rok 2013
4. Projednání a schválení účetní závěrky obce za rok 2013
5. Schválení vybraného zhotovitele na akce – podlaha BIOS, hřbitovní zeď, část VO, strop BIOS
6. Projednání a schválení smluv – zřízení věcného břemene ČEZ, kupní smlouva ČEZ
7. Schválení záměrů – pronájmu části pozemku č. 687/3, prodeje pozemků v mlýnském náhonu, prodej pozemků pod TS ve Školní ulici
8. Projednání investičních akcí – okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou, chodník
9. Projednání kupní ceny
10. Počet členů ZO pro příští volební období
11. Delegování na valnou hromadu VaK Nymburk
12. Diskuse
13. Usnesení
14. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Není tomu tak.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 29/2014

ZO schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Projednání a schválení Závěrečného účtu obce za rok 2013
4. Projednání a schválení účetní závěrky obce za rok 2013
5. Schválení vybraného zhotovitele na akce – podlaha BIOS, hřbitovní zeď, část VO, strop BIOS
6. Projednání a schválení smluv – zřízení věcného břemene ČEZ, kupní smlouva ČEZ
7. Schválení záměrů – pronájmu části pozemku č. 687/3, prodeje pozemků v mlýnském náhonu, prodej pozemků pod TS ve Školní ulici
8. Projednání investičních akcí – okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou, chodník
9. Projednání kupní ceny
10. Počet členů ZO pro příští volební období
11. Delegování na valnou hromadu VaK Nymburk
12. Diskuse
13. Usnesení
14. Závěr

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Zápis z jednání ZO č. 2/2014 ze dne 10. dubna 2014 byl vyhotoven 12. dubna 2014 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky.

V usneseních bylo uloženo:

Usnesení č. 21/2014

ZO schvaluje na základě hodnotících nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení s uzavřením smlouvy na zhotovitele stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“ s vybraným uchazečem Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s., Bobnická 712, 288 01 Nymburk, IČ: 46335009 s nabídkovou cenou 9 893 300,76 (bez DPH a bez Rezervy).

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce termín: do 30. 04. 2014 **SPLNĚNO** smlouva byla podepsána

Pan Filip se ptal na provozování multikáry. Zjišťovala jsem to na živnostenském úřadě. Obec má povolenou volnou živnost na provozování vodovodů a kanalizací. Pokud bychom chtěli pro občany zajišťovat tyto služby, musíme živnost rozšířit na provozování technických služeb. K tomuto bychom se tedy vrátili v diskusi.

Usnesení č. 26/2014

ZO pověřuje starostku a místostarostu vyvolat jednání ve věci vytvoření fondu na budoucí opravu ulice Hradištská se subjekty s vjezdem do podnikatelských objektů a zemědělských ploch.

Jednání bylo svoláno, přítomni byli zástupci firmy Povodí Labe a Montamilk. Zástupci firmy Dvůr a Proagro se omluvili, nicméně zaslali svoje vyjádření. Všichni nesouhlasí.

Starostka čte část vyjádření: *Nápad občanského sdružení, či některých jeho představitelů, aby byl zřízen veřejný fond budoucích oprav jedné z ulic v Kostomlatech, považuji za vtip. Naše společnost, mimochodem stejně jako ostatní firmy podnikající v naší obci, platí daně a to včetně daně silniční - tedy přispíváme nezanedbatelnými částkami do zdroje, ze kterého mají být a jsou financovány opravy proběhnuvší, probíhající i budoucí - ulici Hradištská samozřejmě nevyjímaje. Pokud vím, není tato ulice zatížena o nic více, než ulice jiné. Rád bych v této souvislosti také vznesl dotaz, zda při stavbách rodinných domků přístupných z výše jmenované komunikace byly použity nějaké výjimečně šetrné dopravní prostředky, které nezatížily ani životní prostředí, ani infrastrukturu jako takovou. Přispíváme na řadu celospolečenských aktivit probíhajících v Kostomlatech dobrovolně a rádi. Do této iniciativy, která je poměrně jednostranně a subjektivně zaměřena, nijak přispívat nebudeme.*

Z. Adam – kdo to psal?

Starostka – pan Balek.

Starostka – nyní bych předala slovo panu místostarostovi.

Přihlásil se pan Touš s tím, že paní Hercoková vynechala některé body dle jednacího řádu.

Starostka – aha, nedočetla jsem to – ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Pan Touš v návaznosti na toto napadá zápis z minulého zasedání ZO, ve kterém byly dle jeho názoru některé vady a nesmysly. Proto začíná nahrávat. To, že v zápisu jsou neskutečné nesmysly poslal některým zastupitelům, žádná odezva nebyla, proto tedy začíná nahrávat.

M. Veselý – dobře, že's to řekl.

J. Touš – nemusím to říkat.

2) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl pan místostarosta Rudolf Řasa:

15. dubna radní zhodnotili 2. zasedání ZO, v provozních záležitostech starostka informovala o probíhajících akcích – kanalizace Hronětice, příprava na frézování pařezů, podlaha BIOS. Radní schválili výzvu zakázky malého rozsahu na rekonstrukci podlahy v hale BIOS a pro

opravu hřbitovní zdi. Dále schválili rozpočtové opatření, souhlasili s napojením dešťové kanalizace z obchodně-servisního střediska firmy Dagros i s přesahem požárně nebezpečného prostoru od stavby pana Zumra na Lánech. Souhlasili také s předloženou projektovou dokumentací pro rekonstrukci silnice II/331. K této akci byla svolána schůzka zastupitelů a projektantů na 30. dubna. Dále schválili nově smlouvu o zajištění zpětného odběru tříděného odpadu s firmou Eko-kom. V došlé poště se seznámili s žádostí pana Svatoše o odkup pozemků u mlýnského náhonu v Hroněticích, kde došlo ke změně při digitalizaci. Tuto žádost rada postoupila zastupitelstvu obce a dnes bude projednána.

29. dubna radní připravili návrh investičních akcí, které by mohly být ještě v tomto roce provedeny. Kromě plánované opravy střechy nad kuchyní a jídelnou, opravy hřbitovní zdi a výměny podlahy v hale BIOS to je i výměna zbývajících oken v základní škole a rekonstrukce osvětlení v ulicích V Zahradách a Pod Sokolovnou. Na schůzi přišla paní Eva Mrňavá, nájemce nebytových prostor, aby informovala o svém záměru umístit před cukrárnu herní prvek pro děti. Záměr pronajmout další část pozemku musí schválit ZO.

V další části starostka informovala o plánovaných akcích v obci – pálení čarodějnic, veřejném čtení, Staročeských májích, také o volbách do Evropského parlamentu. V došlé poště odsouhlasili zaslání příspěvku na provoz Polabského motoráčku, tato částka byla schválena v rozpočtu.

13. května starostka informovala o naplánovaných akcích, které by se v letošním roce měly realizovat: kanalizace Hronětice, oprava hřbitovní zdi, rekonstrukce podlahy BIOS. Pro opravu hřbitovní zdi vybrala hodnotící komise jako zhotovitele stavby firmu Komplet stavby s.r.o. a pro rekonstrukci podlahy v hale BIOS firmu Pavlacký s.r.o. Tyto dvě firmy dnes předkládáme zastupitelstvu obce ke schválení.

Pro výpůjčku rybníčku v Rozkoši radní vybrala ze dvou zájemců pana Veita a schválili smlouvu o výpůjčce, pro nájem pozemku před provozovnou firmy Hradil radní schválili nájemní smlouvu. Na dnešním zasedání předkládáme další investiční akce: veřejné osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách, kde rada obce vybrala nejlevnější cenovou nabídku firmy AZ Elektrostav, a opravu a výmalbu stropu v hale BIOS, kde rada obce vybrala a doporučuje ke schválení firmu Cykánek-Koštíř. Dále rada obce doporučila zastupitelstvu obce zadat vypsání výběrového řízení na opravu střechy nad kuchyní a jídelnou ZŠ včetně opravy komínu a na rekonstrukci chodníku od prodejny Vojtiškových k přechodu pro chodce.

V další části schůze rada schválila rozpočtové opatření č. 3 k 30. dubnu 2014, účetní závěrku MŠ a ZŠ za rok 2013 a projednala další body pro dnešní zasedání. V došlé poště odsouhlasili přístavbu a stavební úpravy domu č.p. 21 v Rozkoši, povolení zřízení vjezdu na místní komunikaci na Vápensku i vybudování kanalizační přípojky pro čp. 28 na Lánech.

V závěru starostka informovala, že obec nezískala žádnou z dotací.

Chcete se někdo na něco zeptat?

M. Vokál – na Vápensku vjezd – u koho to je? A kde bude ten vjezd?

R. Řasa – u pana Ilka, vjezd ze stávající komunikace.

Starostka – na tu silnici, co tam je.

Diskuse pana Vokála, starostky, místostarosty s upřesněním, kde přesně.

M. Vokál – vážení radní, jak to, že tam nemáte zapracovanou opravu výmolů? Proč nedáte do Kostomlatských novin, jak pokračujete s odkupem pozemků pod komunikací, aby to lidi věděli.

Starostka – řeknu o tom v diskusi, teď budou noviny v červnu.

Hlasování: 11x (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 30/2014

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

3) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ZÁVĚREČNÉHO ÚČTU OBCE ZA ROK 2013

Závěrečný účet obce za rok 2013 předložila starostka Mgr. Hercoková:
Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové.

Předkládám ke schválení Závěrečný účet obce za rok 2013. Veškeré materiály tohoto závěrečného účtu všichni zastupitelé obdrželi. Závěrečný účet obce spolu s přílohami byl vyvěšen na úřední desce 5. května 2014.

Celkové příjmy za rok 2013 činily 21.912.751,67
z toho:

- daňové příjmy 19.010.166,30
- nedaňové příjmy 1.576.896,17
- kapitálové příjmy 0,--
- přijaté transfery 1.325.689,--

Celkové výdaje za rok 2013 byly 16.999.797,76
z toho:

- běžné výdaje 12.841.347,56
- kapitálové výdaje 4.158.450,20

K 31. 12. 2013 měla obec zůstatek na účtu vedeném u České spořitelny v Nymburce celkem 7.455.587,31 Kč.

Chce se někdo zeptat k tomu závěrečnému účtu? Nikdo.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 31/2014

ZO schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2013 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2013, a to s výhradou.

4) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKY OBCE ZA ROK 2013

Účetní závěrku předložila také starostka obce Mgr. Milena Hercoková:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové.

Schvalování účetních závěrek (ÚZ) přinesla novela zákona o účetnictví, vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 239/2012.

Účinnosti nabyla 1. 8. 2013 a tímto zákonem jsou povinny se řídit některé vybrané účetní jednotky (ÚSC, DSO, PO). Termín pro schválení ÚZ je vždy do 30. 6. následujícího roku a termín pro schválení ÚZ roku 2013 je 26. 5. 2014. Účetní závěrku schvaluje zastupitelstvo obce.

Podklady pro schvalování §17, 220/2013 Sb.

- schvalovaná účetní závěrka
- inventarizační zpráva
- zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření
- zpráva auditora o ověření účetní závěrky
- zpráva o výsledku finanční kontroly
- případně další informace o závažných zjištěních při výkonu veřejnosprávní kontroly, jsou-li tyto dokumenty v souladu s jinými právními předpisy vypracovány,
- roční zpráva interního auditu
- zprávy útvaru interního auditu o zjištěních z provedených auditů, v rámci nichž byly zjištěny skutečnosti, které mohou mít vliv na úplnost a průkaznost účetnictví, v případě, že je útvar interního auditu u účetní jednotky zřízen v souladu s jiným právním předpisem
- účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalujícím orgánem

Vnitřní předpis

Dotčená účetní jednotka v průběhu účetního období organizuje činnosti související se schvalováním ÚZ tak, aby docházelo k průběžnému posouzení úplnosti a průkaznosti účetnictví a vyhodnocení předvídatelných rizik a ztrát (§13, odst. 1, vyhlášky č. 220/2013 Sb.)

Dotčená účetní jednotka zajistí schvalujícímu orgánu v průběhu účetního období přístup k mezitímním účetním závěrkám nebo vyžádaným informacím z těchto mezitímních účetních závěrek, k podkladům určeným vnitřním předpisem a dalším významným nebo vyžádaným informacím (§14, odst. 1, vyhlášky č. 220/2013 Sb.).

Protokol o schvalování účetní závěrky

O úkonu schválení nebo neschválení sepisuje schvalující orgán protokol (§11 vyhlášky 220/2013 Sb.)

Protokol obsahuje: identifikaci schvalované účetní závěrky, datum rozhodování o schválení nebo neschválení účetní závěrky, identifikaci osob rozhodujících o schválení nebo neschválení účetní závěrky, výrok o schválení nebo neschválení účetní závěrky, zápis o neschválení účetní závěrky, identifikaci průkazných účetních záznamů, případně popis dalších skutečností významných pro uživatele účetní závěrky, vyjádření účetní jednotky k výroku o schválení nebo neschválení účetní závěrky nebo k zápisu o neschválení účetní závěrky, případně k dalším skutečnostem souvisejícím se schvalováním, účetní závěrky

Předání informací do CSÚIS

Informaci o schválení nebo neschválení účetní závěrky, včetně souvisejících informací, předává dotčená účetní jednotka do centrálního systému účetních informací státu podle technické vyhlášky o účetních záznamech (§29, odst. 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb.).

Chcete se ještě k tomu někdo zeptat? Nikdo.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

1x momentálně nepřítomen (Z. Adam)

Usnesení č. 32/2014

ZO schvaluje účetní závěrku obce Kostomlaty nad Labem za rok 2013.

5) SCHVÁLENÍ VYBRANÉHO ZHOTOVITELE NA AKCE – podlaha BIOS, hřbitovní zeď, část VO, strop BIOS

Informace k tomuto bodu předložila členka rady obce paní Ing. Miroslava Zajánová:
podlaha BIOS

Na rekonstrukci podlahy v hale BIOS byla vypsána výzva veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce. Obec přímo oslovila 4 firmy, další firma se přihlásila na základě zveřejněné výzvy. Z oslovených firem se dvě nezúčastnily, předloženy tedy byly celkem 3 cenové nabídky: Pavlacký s.r.o. Luhačovice, Royal Tech s.r.o. Pardubice, Zdeněk Novák, Vráž.

Hodnotící komise se sešla 6. května ve složení: Ing. Josef Bárta, Mgr. Milena Hercoková, Martin Kopp, Ing. Miroslava Zajánová a Ing. Vladimír Zalabák. Z předložených nabídek doporučuje hodnotící komise ke schválení firmu Pavlacký s.r.o. Luhačovice s cenou 1 934 990,-Kč včetně DPH.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 33/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele stavby „Kompletní rekonstrukce podlahy v tělocvičně v ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Pavlacký s.r.o. Luhačovice, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

rekonstrukce ohradní zdi a stabilizace márnice

I na tuto akci byla vypsána výzva veřejné zakázky malého rozsahu. Obec přímo oslovila 3 firmy, další firma se přihlásila na základě zveřejněné výzvy. Ze čtyř přeložených nabídek od firem Milan Veselý Kostomlaty nad Labem, Svatopluk Pavelka Rozkoš, Komplet stavby s.r.o. Nymburk a Jiří Kopeček Lysá nad Labem vybrala hodnotící komise ve stejném složení jako u podlahy v hale BIOS firmu s vyhovující nabídkou a nejnižší cenou Komplet stavby s.r.o. Nymburk s cenou 167 638,-Kč včetně DPH.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 34/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele stavby „Rekonstrukce ohradní zdi a stabilizace márnice“, a to firmu Komplet stavby s.r.o. Nymburk, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

veřejné osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách

Rada obce oslovila 3 firmy pro předložení cenové nabídky na rekonstrukci veřejného osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách, a to firmu AZ Elektrostav a.s. Nymburk, Elektroinstal v.o.s. Nymburk a T. Vaníček – Ergo Final, Radim. Z nabídek vybrala a dnes předkládá ke schválení firmu s nejnižší cenovou nabídkou, firmu AZ Elektrostav, a.s. Nymburk s cenou 361 947,-Kč + DPH.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 35/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek na zhotovitele stavby „Rekonstrukce veřejného osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách“, a to firmu AZ Elektrostav, a.s. Nymburk, a pověřuje starostku obce podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 15. 6. 2014

strop BIOS

Oslovili jsme 4 firmy pro podání cenových nabídek na opravu a výmalbu stropu v hale BIOS. Rada obce vybrala po zhodnocení všech nabídek firmu Cykánek-Koštář s cenou 70 912,05 Kč. Firma provede opravu asi 10 poškozených stropních desek a výmalbu.

Ing. Hradilová – jak bylo vypsáno to výběrové řízení? Aby ty firmy měly stejné podmínky. Něco je bez lešení. Měly výkaz výměr?

R. Řasa – požádali jsme 3 firmy, vlastně 4, ale Bureš na to neměl čas. Malíři řekli, že to opravovat nebudou, chtěli i postavit od obce lešení. Byl u toho i Vláďa Zalabák. Ví, jak to bylo.

Ing. V. Zalabák – takže rozdíl 12 000,-Kč je v lešení?

Ing. Podroužek – to by bylo ještě za víc.

R. Řasa – malíř bez lešení a bez oprav byl nejlevnější za 43 000,-Kč.

Ing. Hradilová – jak se shánějí realizační firmy?

R. Řasa – ty firmy jsem oslovil.

Ing. Hradilová – měli jsme vybírat ze tří zájemců se stejnými podmínkami.

Ing. Zajanová – o ty výškové práce nebude bitva.

M. Veselý – toto výběrové řízení bylo uděláno nestandardně, troufnu si tvrdit, že bylo uděláno v hospodě. Jsem zásadně proti, mělo by se udělat pořádně, toto zrušit.

R. Řasa – pak bude problém s časem.

Ing. Hradilová – dalo by se říct, že je to šité na jednu firmu.

M. Veselý – z rady obce vyznělo, že pan Řasa sehnal tři cenové nabídky. Přinesl's to tam v podpaží, děláš si z nás srandu. Toto neschválit a udělat nový výběr.

[Ing. P. Zalabák - jestli nikdo nedává protinávrh, tak by se mohlo hlasovat o původním.

Starostka – dává, Milane, specifikuj protinávrh.

M. Veselý – vypsát nové výběrové řízení na opravu a výmalbu stropu, jelikož stávající bylo nestandardní.

R. Řasa – žádný podvod v tom nebyl. Byli se tam podívat, Vláďa u toho byl.

Návrhová komise sepisuje znění protinávrhu, dohadují se nad termínem splnění a kdo zodpovídá. Zodpovídá pan Řasa. Termín 10. 6. nebo 12. 6.?

R. Řasa – proč bych za to měl zodpovídat já, já jsem udělal pro to dost.

Ing. Hradilová – aby měly 3 firmy stejné podmínky.

R. Řasa – měly, řekly, dejte nám lešení, věděly, že to má být s lešením a opravou. Děláte, jako by to bylo za miliardu. Byli jsme tam s nima. Co je na tom špatného?

J. Kučera – lešení by si mohla půjčit firma sama a ne že obec bude poskytovat lešení.

R. Řasa – jestli to bylo špatně udělaný? Neuděl jsem nic špatného. Firmy si to prošly.

Ing. P. Zalabák – nemyslím si, že v tom je problém, jakou formou to bylo udělaný. Nabídly to bez lešení, jsou handicapované, jedna firma to nabídla celé.

Ing. Zajanová – nejdřív hlasujeme o protinávrhu – vypsát nové výběrové řízení.

Návrh: ZO schvaluje vypsát nové výběrové řízení na opravu a výmalbu stropu v hale BIOS.
Zodpovídá: místostarosta pan Řasa termín: 12. 6. 2014

Hlasování: 3x pro (Ing. Hradilová, Bc. Keistová, M. Veselý)

6x proti (Mgr. Hercoková, Ing. Podroužek, R. Řasa, Ing. Zajanová, Ing. P. Zalabák, P. Zinek)

2x se zdrželi (Z. Adam, Ing. V. Zalabák)

TENTO NÁVRH NEBYL PŘIJAT.

Ing. Zajanová – hlasujeme o původním návrhu – schválit vybranou firmu Cykánek-Koštář.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x proti (Ing. Hradilová, M. Veselý)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 36/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek na zhotovitele akce „Oprava a výmalba stropu v hale BIOS“, a to Sdružení Cykánek-Koštář, Kostomlaty 85.

6) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV - zřízení věcného břemene ČEZ, kupní smlouva ČEZ

Se třemi smlouvami seznámil přítomné člen rady obce pan Ing. Jan Podroužek:
Předkládáme následující smlouvy:

1) zřízení VB - služebnosti

Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6009704/003 uzavřenou mezi obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín. Jedná se o věcné břemeno služebnosti pro nově vybudovanou trafostanici v Nádražní ulici a pro vedení NN pro bytový dům čp. 73.

Jednorázová náhrada za zřízení věcného břemene se sjednává ve výši 49 750,00,- Kč + DPH v zákonné výši, tj. celkem Kč 60 197,- .

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 37/2014

ZO schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6009704/003 Kostomlaty nad Labem kVN, TS, kNN pro čp. 73 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, za jednorázovou úhradu 60 197,-Kč včetně DPH.

2) zřízení VB – služebnosti

Další smlouva a zřízení věcného břemene – služebnosti se týká nápravy kvality kNN v Hroněticích.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 38/2014

ZO schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-6004550/005 Hronětic, TF, kNN, SR, SS- náprava kvality uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce a.s. Děčín, za jednorázovou úhradu 43 200,-Kč včetně DPH.

3) kupní smlouva ČEZ

Dále předkládáme Kupní smlouvu na pozemku č. IV-12-6009704/1 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce .a.s. Děčín. Tato smlouva se vztahuje k pozemku pod

trafostanicí v Nádražní ulici. Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy kupní schválilo ZO 15. června 2011 usnesením číslo 69/2011.

(Usnesení č. 69/2011)

ZO schvaluje smlouvu IV-12-6009704/1 o uzavření budoucí smlouvy kupní o prodeji nemovitosti mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín, za cenu 10 200,-Kč.)

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 39/2014

ZO schvaluje Kupní smlouvu na pozemku č. IV-12-6009704/1, Kostomlaty nad Labem – kVN, TS, kNN pro čp. 73 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce .a.s. Děčín (pozemek č. 28/17 o výměře 51 m²), za jednorázovou úhradu 12 342,-Kč včetně DPH.

7) SCHVÁLENÍ ZÁMĚRŮ – pronájmu části pozemku č. 687/3, prodeje pozemků v mlýnském náhonu, prodeje pozemků pod TS ve Školní ulici

S žádostmi o pronájem a prodej seznámil přítomné místostarosta pan Rudolf Řasa:

Předkládáme následující žádosti:

1) pronájem části pozemku č. 687/3 (PK 86)

Paní Eva Mrňavá podala žádost o pronájem části pozemku před cukrárnou pro umístění herního prvku pro děti – houpačka, skluzavka. Dosud měla pronajatou pouze část, kde jsou umístěny stoly k venkovnímu posezení, a to o výměře 56 m² v období od května do září daného roku. Rada obce navrhuje pronajmout paní Mrňavé celý pozemek před cukrárnou, tedy od stolů až k zadnímu vchodu, tj. cca 150 m². ZO musí schválit záměr pronajmout a na jaké období, zda na celý rok či zase od května do září.

M. Veselý – je to ten trojúhelník před cukrárnou?

R. Řasa – ano.

Ing. P. Zalabák – požádala o něj o celý?

Starostka – požádala o 8 m², jen pod tím herním prvkem.

Ing. Hradilová – mluvila jsem s ní o tom, vysázela by tam keře.

Starostka – ne, chce, aby to vysázela obec, aspoň nám to říkala na radě.

Z. Adam – a my odsouhlasíme celé a ona to nebude chtít.

Ing. P. Zalabák – kompromis – k tomu chodníku. Dohodnete pak teda ty metry?

M. Vokál – kdo za to bude zodpovídat? Aby byla zajištěna bezpečnost.

Starostka – ona, musí za to zodpovídat sama.

Ing. Podroužek – pronajmul bych to celoročně.

M. Vokál – to chce jenom sezónně?

Bc. Keistová – to si zase odveze?

J. Šulcová – teď to má taky pronajaté sezónně a neodstraňuje to.

Starostka – představa paní Mrňavé byla pronajmout si to jen pod tím herním prvkem a sezónně od května do září.

Z. Adam – ve městech je to normální, mají tam ty stolečky, je to sezónně.

Bc. Keistová – na zimu to ale uklidí.

Ing. P. Zalabák – dokáže někdo říct, kolik je za metr?

J. Keltnerová – 106,-Kč/m²/rok.

R. Řasa – tak schválíme záměr pronajmout a pak dohodneme to další.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdržely (Bc. Keistová, Ing. Hradilová)

Usnesení č. 40/2014

ZO schvaluje záměr pronajmout část pozemku č. 687/3 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

2) žádost o prodej pozemků – J. Svatoš

Pan Svatoš, majitel mlýnského náhonu, směnou získat v roce 2009 od obce pozemky, které jsou zapsané na jeho LV. Při digitalizaci došlo opět k rozdělení náhonu a obec se znovu stala vlastníkem několika pozemků v náhonu nebo v těsné blízkosti náhonu. Jedná se celkem o 9 pozemků o celkové výměře 1 311 m². V případě, že by obec schválila záměr prodat tyto pozemky, nechal by pan Svatoš udělat cenový odhad a na dalším ZO by se schválila částka, za kterou by se pozemky prodaly. Pan Svatoš zdůvodnil svoji žádost takto: pozemky, které chce odkoupit od obce, jsou součástí Hronětického (mlýnského) náhonu, který mám v úmyslu zprovoznit, resp. jeho část od Zbožíčka pod Hronětický mlýn. Na část od mlýna k soutoku s Vlkavou mám již zpracovaný projekt. Na zbývající horní část náhonu je projekt ve fázi přípravy. Díky proběhlé digitalizaci v k. ú. Hronětice se situace poněkud zkomplikovala, neboť v náhonu se najednou objevily pozemky patřící obci, které dříve v KN, resp. PK mapách neexistovaly. Takže, jinými slovy, důvodem mé žádosti je sjednocení pozemků pod mlýnským náhonem.

Ing. Zajanová – jedná se o úzké proužky podle náhonu.

R. Řasa – jedná se celkem o 9 pozemků.

M. Veselý – to se nemusí lustrovat vzhledem k církevním restitucím?

Starostka – ne, to je obce.

Ing. V. Zalabák – to bylo schváleno, že se to prodá?

Ing. Podroužek – ne, to se směnilo, dal nám za to asi 2 ha polí.

Z. Adam – můžeme to pronajmout nebo prodat.

M. Veselý – vzpomínám si na to v roce 2009, pan Svatoš tady byl a říkal, že chce zprovoznit mlýnský náhon. Je rok 2014 a furt nic. Vrtá mi hlavou, co s tím chce udělat. A teď chce koupit další pozemky. Předtím říkal, že se spojí s německou firmou a zprovozní to.

Ing. Podroužek – proběhla tam trochu oprava, nevím, jaké má finanční možnosti.

Z. Adam – zprovoznit to není asi žádná sranda. Uvažuju takhle nahlas, můžeme to pronajmout.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (M. Veselý)

Usnesení č. 41/2014

ZO schvaluje záměr prodat pozemky 321/7, 321/15, 321/16, 321/17, 321/21, 321/22, 321/23, 321/24 a 332/4 vše v k.ú. Hronětice.

3) žádost o prodej pozemku ČEZ

ČEZ požádal o prodej pozemku pod trafostanicí ve Školní ulici. Jedná se o pozemek č. 217/15 o výměře 78 m². Vzhledem k tomu, že se situace ohledně odkupu pozemku okolo TS řešila již od roku 1999, kdy v té době STE požádala o ponechání pruhu pro zajištění přístupu k TS, byl na základě tohoto vyhotoven geometrický plán, kterým byly pozemky rozděleny na č. 217/5, 217/52 a 217/53. Celková výměra 110 m². V roce 2002 ZO schválilo prodej těchto pozemků, k samotné realizaci prodeje již nedošlo. Na základě telefonického upřesnění ČEZ nyní legalizuje stavby na cizích pozemcích, tedy pouze pod obvodem TS, což je 78 m², pro případné další pozemky by bylo sjednáno věcné břemeno. ČEZ navrhuje odkup za cenu námi určenou nebo určenou znaleckým posudkem (náklady platí ČEZ). Rovněž další náklady s převodem pozemku uhradí ČEZ.

M. Veselý – proč to každému dáme za smluvní cenu a tohle za odhadní?

Ing. Hradilová – to je právě spravedlivé, to jsme vždycky chtěli, podle znaleckého posudku.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 42/2014

ZO schvaluje záměr prodat pozemek č. 217/15 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem o výměře 78 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Starostka – další žádostí je žádost manželů Hradilových o odkoupení části pozemku 14/2 o výměře 315 m². Starostka přečetla celou žádost. Za pozemek nabízí neobvyklou cenu 1 000,- Kč/m², přičemž odhadní cena je 435,-Kč/m². Současně nabízejí zajištění veškeré agendy s odprodejem související.

Starostka předala slovo panu Ing. Jiřímu Hradilovi, který dnes kvůli tomu na zasedání přišel.

Ing. Hradil – dovil bych si Vám dát pár fotek (rozdává je všem ZO), abyste věděli, o co jde.

Koupili jsme stavebniny, ten obecní pozemek zasahuje významně do projektu. Projektant si s tím nevěděl moc rady. Jednáme i s Jednotou, jsme před podpisem smlouvy, tak teď jak dál. Nevěděli jsme, jakou nabídnout cenu, je pravda, že není kam dát obecní techniku. Proto jsme nabídli cenu, která se rovná ceně nové technické haly, její nadzemní části. Ta by vyšla na 315 tisíc Kč. Což by byl dvojnásobek té ceny odhadní. Z minulých zasedání ZO tu vyplynulo, že by v domě služeb mohl být penzijní dům a tam by mohl být park. Jednota ale vlastní i další pozemek, je tam domeček, který by obec mohla využívat, kdyby ho obec chtěla. Takže by ho obci Jednota prodala. Pozemek by Jednota mohla prodat i nám, kdyby s tím obec souhlasila. Jedná se o pozemek č. 1037. Jednota je ochotná o prodeji jednat. Z hlediska technického dvora by byl pro obec zajímavý. Když to zjednoduším, ten vyšrafovaný pozemek, o ten máme zájem. Obcí není využíváný.

Ing. Podroužek – pozemek č. 1037 je stejně veliký?

Ing. Hradil – ne, je zhruba poloviční. Jednota by to možná prodala za odhad, nemůžu za ně ale mluvit. Pokud by se to koupilo od Jednoty, měla by to obec v celé šíři.

Ing. Podroužek – byla by tam 4-metrová protihluková zeď?

Ing. Hradil – protipožární zeď, z těch bloků. Na ni by přímo navazovala hala. A aby byl taky zachován vjezd z Jednoty. Projektant navrhl bezúdržbovou zeď. Jinak ta stavba technické haly pro obec byla myšlená pro 2 multikáry a 4 sekačky.

Ing. V. Zalabák – na hranici by stálo co?

Ing. Hradil – ta betonová zeď, zároveň by byla zadní stěnou haly.

Ing. V. Zalabák – takže by to nebyl skladovací prostor, ale hala. A ten provoz by se odbýval před tou halou. Byla by na celém pozemku od obce.

Ing. Hradil jde k zastupitelům, jedná s Ing. Vladimírem Zalabákem. Ukazuje na plánu.

M. Veselý – zeptám se na tu nejzávažnější věc, co tam na té ploše bude stát? Co tam bude?

Ing. Hradil – to kdybych věděl. Něco jako agrocentrum, ne jako Dagros, to je 1. liga, my bychom byli 2. liga. Aby to bylo pro občany – železářství, stavebniny, autoservis, takový mini Hornbach.

M. Veselý – výškově to nebude přesahovat?

Ing. Hradil – ne výš než Dvůr, 6,5 metru v tom bodě se sedlovou střechou.

Z. Adam – v tom nejvyšším bodě?

Ing. Hradil – ano. S Batlesem to konzultuju.

M. Veselý – je to uprostřed obce, budou tam pneumatiky. Všude je tendence tohle dávat mimo obec do průmyslových zón. Bude tam i pneu traktorů?

Ing. Hradil – je tady Dvůr a Dagros, takže předpokládám, že ano. Nás jinak nenapadá, co tam udělat. Restaurací je tady dost a i jiného....

Ing. Hradil – je tady Dvůr a Dagros, takže předpokládám, že ano. Nás jinak nenapadá, co tam udělat. Restauraci je tady dost a i jiného....

M. Veselý – Honzu Proška jsme taky nedovolili, když tam chtěl provozovnu. Dvůr zmlkne, až se Dagros odstěhuje, abychom se nedostali do problému s hlukem, hygienickými normami.

Ing. Hradil – budou různé bezpečnostní věci – betonová zeď – neprohoří.

M. Veselý – k Batlesovi by se to taky mělo dát. Vedle by měl být dům seniorů.

Ing. Hradil – k Batlesovi to bude zády, tichý chod, odizolovaný. Spíš ten požár, projektant s tím zápasí. Na požár jsou normy, proto i odkup toho vašeho pozemku, aby se vyhovělo normám.

Ing. Podroužek – měla by se udělat trojdomova s Jednotou na pozemek č. 1037. Jiné ZO třeba bude mít jiný názor.

Bc. Keistová – záměr, pokud se schválí, tak další usnesení by mělo být jednat s Jednotou.

Ing. V. Zalabák – z pohledu obce by měl být odkup pozemku č. 1037 podmínkou.

Ing. Hradil – já klidně tu žádost na Jednotu připravím.

Z. Adam – koncepce obce, co na to říká? Je tam dům služeb.

Starostka – co pamatuju, toto koncepce neřešila. My máme projektovou dokumentaci na dům služeb na malometrážní, startovací byty. Teď je to zablokované z důvodu zástavy. Na začátku tohoto volebního období jste přišli se stacionářem.

Ing. P. Zalabák – ta nabídnutá cena je velmi dobrá, jde o to, abychom neprodali a ten jednotáček nezůstal v luftě. Projednat tu koupí od Jednoty. Za jakých podmínek by byli ochotni nám to prodat. Ten záměr může viset.

M. Veselý – máš studii, jak to tam bude vypadat? Nemohl bys ji přinést?

Ing. Hradil – ještě není, do toho měsíce by to mohl projektant stihnout. Byl problém s tím pozemkem, jak byl vykouslej. Nechceme tam udělat nějaké monstrum. Aby to tam pasovalo.

M. Veselý – ten pozemek je určený ke stavbě nebo se musí měnit ÚP?

Ing. Hradilová – je to stavební parcela.

Ing. Hradilová oznamuje, že nebude hlasovat, protože se to týká její osoby.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Adam)

1x nehlasovala (Ing. Hradilová)

Usnesení č. 43/2014

ZO schvaluje záměr prodat část pozemku č. 14/2 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem o výměře 315 m².

8) PROJEDNÁNÍ INVESTIČNÍCH AKCÍ - okna v ZŠ, střecha nad kuchyní a jídelnou, chodník

S návrhy na další investiční akce seznámil přítomné člen rady obce pan Ing. Jan Podroužek: Předkládáme ZO k projednání další investiční akce:

1) výměna oken v ZŠ

V závěru minulého zasedání ZO požádala starostka zastupitele, aby vybrali pavilony školy, ve kterých by se mohlo pokračovat s výměnou oken. Podle položkového rozpočtu jsou ceny za výměnu oken následující:

pavilon A.....231 111,-Kč

pavilon B.....197 917,-Kč

pavilon C.....326 218,-Kč

chodba + jídelna.....207 631,-Kč

celkem.....1 040 651,-Kč

Rada obce navrhuje provést výměnu všech zbývajících oken.

J. Touš – současně s tím spojit stínící techniku.

Ing. Podroužek – to je dobrý názor, mohl by se zakomponovat.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Ing. V. Zalabák)

1x momentálně nepřítomen (P. Zinek)

Usnesení č 44/2014

ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na výměnu zbývajících oken v ZŠ Kostomlaty nad Labem.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

Bc. Keistová – aby to bylo o prázdninách.

Starostka – co jsem mluvila s ředitelem ZŠ, mohlo by to být i v září, jedná se o kabinety apod.

2) střecha nad jídelnou a kuchyní ZŠ

Na několika uplynulých zasedáních jsme mluvili o rekonstrukci střechy nad jídelnou a kuchyní ZŠ. Arch. Ritter předložil návrh řešení nového střešního pláště včetně výkazů výměr a položkového rozpočtu. Nyní je třeba ještě rozhodnout, zda vybereme variantu s opravou komína nebo s demolicí komína.

Oprava střechy s opravou komína (bez DPH).....1 326 089,-Kč

Oprava střechy s demolicí komína (bez DPH).....1 851 873,-Kč

Rada obce navrhuje ZO vybrat variantu s opravou komína s tím, že se nájemce komína pan Tykva, který zde má umístěno zařízení pro šíření internetu, nebrání finanční spoluúčasti na opravě komína. Oprava jenom komína vyjde na 167 624,-Kč + DPH.

Ing. V. Zalabák – existuje na to výkaz výměr od architekta? Měly by se ocenit obě varianty.

J. Šíma – na tom komíně je internet a škola ho má zdarma. Ta demolice by byla nepoměrná.

Oprava bude snazší.

Bc. Keistová – komín je nefunkční, je jen na ty antény. Tak jestli se budou chtít podílet.

Ing. V. Zalabák – zbourat nebo do toho pořádku vrážet peníze. Cenu internetu bych do toho nezahrnoval. Tady je využití internetu minimální. Není to tlustej přívod.

Bc. Keistová – je to jen do jedné učebny a ředitelny a wifi tady není.

Ing. V. Zalabák – varianta, zda nechat komín, nebo zbourat a nikdy s tím už nic nemít. Obec udržuje držák antén.

Z. Adam – teď to bude držet držák internetu.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Adam)

1x momentálně nepřítomen (P. Zinek)

Usnesení č. 45/2014

ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na rekonstrukci střechy nad kuchyní a jídelnou pro obě varianty. Jak varianta s opravou komína, tak s demolicí komína.

3) rekonstrukce chodníku

Vzhledem k tomu, že obec nezískala dotaci na rekonstrukci chodníků a místních komunikací, navrhuje rada obce pokračovat v rekonstrukci z vlastních zdrojů, a to v úseku od vloni zrekonstruované části od ulice K Cihelně podle prodejny paní Vojtíškové až k přechodu pro chodce. Dle položkového rozpočtu se jedná o přibližnou částku 380 tisíc Kč včetně DPH.

Ing. Hradilová – jaká by měla být krytina?

Starostka – tam by se mělo pokračovat zámkovou dlažbou + výměna zábradlí.

Z. Adam – ptám se znova, jakou má obec koncepci? Z čeho bude chodník? Zámkovka, dlaždice, kostky. Jsou tam všechny sítě v zemi? Když to budete dloubat, tak už to nedáte dohromady.

Ing. Podroužek – kostky tady ještě nemáme, uvažovalo se o zámkové dlažbě, aby se pokračovalo v tom, co tam je.

M. Vokál – a co s ostatními obcema? Kdy budete dělat je? Teď zase jen Kostomlaty.

Ing. Podroužek – já Vás chápu, pane Vokál....

M. Vokál - zastav se za těma lidma a řekni, že je chápeš. Upozorňuju na chodníky.

Z. Adam – tady se udělaly chodníky a opravujou se po zkurvenejch stavbách a někde se neudělají vůbec.

M. Vokál – za 4 roky to bude 50 let, co jsme tu komunikaci vybudovali, my – komunisti.

Ing. Podroužek – vybudovala se na pozemcích, které nejsou obce.

M. Vokál – pak přišli Rusáci, měla být vyspravená kvůli Závodu míru....

Z. Adam – jakou má obec koncepci? Při vstupu do obce roste mrakodrap.

M. Veselý – tam se z toho udělala průmyslová zóna.

Z. Adam – to je tohle, ale ptám se na celé Kostomlaty.

Starostka – schvalovali jsme podání žádosti o dotaci na chodníky. Nedostali jsme ji. Vojtíškovi si vloni požádali o opravu tohoto chodníku, slíbili jsme opravu. Jít od jednoho konce a opravovat. Co je z desek, brigádníci budou přerovnávat. Co se týče sítí, dešťovou vodu si tam musí svést na svůj pozemek nebo umožníme, aby si to napojili do dešťové kanalizace. My jim to napojovat nebudeme.

Ing. Hradilová – v jaké fázi je to ukládání drátů do země?

Starostka – jednali jsme s ČEZem. Ty's tam pak, Petře, taky přišel. Doporučili nám, abychom si navrhli střežní ulice, nejdřív by to ale bylo v roce 2016.

J. Touš – mluvíte o tom, že by se na křižovatce mělo opravit zábradlí. Dejte tam pořádný svodidla. To zábradlí každéj smete.

Starostka – mělo by být jako u Vojtíškových.

Bc. Keistová – v Ostré je úzký chodník, ale mají tam taky svodidla. Je to bezpečnější.

J. Touš – ve spolupráci se silničáři, sami to neudělají, musíme je do toho tlačít.

Ing. V. Zalabák – jak to vypadá se studií od Sobola?

Starostka – ta to neřeší. Ta je jen po kostky. Jedna etapa je po kostky a další úsek kostky.

Ing. V. Zalabák – jedná se o značení nebo doplňky. Tam skončej bílejma čarama. Oslovit ho.

Ing. P. Zalabák – slíbil, že to udělá pro obec kompletně celé.

Ing. Podroužek – stáhnout bod a zjistit víc ohledně svodidel.

Ing. V. Zalabák – promluvit s projektantem, neudělat ty body nekoordinovaně.

Starostka – takže vyvoláme jednání s panem Sobolem – zklidňující zábrany pro chodník.

9) PROJEDNÁNÍ KUPNÍ CENY

Starostka - prakticky celé volební období obec jedná o prodeji pozemků vedle nádraží. Nyní nám České dráhy poslali 2x žádost o potvrzení kupní ceny. Jedná se o pozemek p.č. 942/15 a pozemek p.č. 942/17, který je oddělen geometrickým plánem od pozemku p.č. 942/3 v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Žádost obce projednávaly České dráhy Odbor správy a prodeje majetku a jejich navrhovaná cena je 89 000,- Kč. Cena vychází z ceny obvyklé stanovené soudním znalcem, Zásady pro stanovení kupní ceny schválila Dozorčí rada Českých drah a.s.

Ing. Podroužek – když ji (budovu) nebudeme chtít koupit, tak ji nabídnou někomu jinému?

Starostka – v případě, že bychom to nechtěli, se proto dělal ten oddělovák.

Ing. Hradilová – je to i s tou budovou?

Starostka – není, to jsou jenom ty pozemky. Máte to v materiálech.

Ing. Hradilová – budova je tam naceněná.

Starostka – omlouvám se, je to včetně budovy.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

1x momentálně nepřítomen (Z. Adam)

Usnesení č. 46 /2014

ZO souhlasí s navrhovanou kupní cenou 89 000,- Kč za pozemky p.č. 942/15 a p.č. 942/17 včetně budovy bez č.p. v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

Dále se jedná o prodej pozemku p.č. 1038 a pozemku p.č. 942/16, který je oddělen GP od pozemku p.č. 942/3, v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Žádost opět projednávali České dráhy Odbor správy a prodeje majetku a jejich navrhovaná cena je 183 000,- Kč. Cena vychází z ceny obvyklé stanovené soudním znalcem, Zásady pro stanovení kupní ceny schválila Dozorčí rada Českých drah a.s.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

1x momentálně nepřítomen (Z. Adam)

Usnesení č. 47/2014

ZO souhlasí s navrhovanou kupní cenou 183 000,- Kč za pozemky p.č. 1038 a p.č. 942/16 v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

10) POČET ČLENŮ ZO PRO PŘÍŠTÍ VOLEBNÍ OBDOBÍ

Starostka - v souvislosti s přípravou voleb do zastupitelstev obcí, které se budou konat na podzim tohoto roku, je třeba dle ustanovení § 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích), stanovit počet členů zastupitelstva obce pro další volební období 2014-2018, a to nejpozději 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev obcí. Poslední všeobecné volby do zastupitelstev obcí se konaly ve dnech 15. a 16. října 2010, s ohledem na shora uvedené se tedy další všeobecné volby do zastupitelstev obcí uskuteční v některém z následujících termínů: 19. a 20. září 2014, 26. a 27. září 2014, 3. a 4. října 2014, anebo 10. a 11. října 2014.

Zastupitelstvo obce při stanovení počtu členů zastupitelstva obce přihlédne zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Počet členů stanoví tak, aby zastupitelstvo obce mělo v obci, městysu, městě:

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Byli osloveni všichni zastupitelé, aby podali návrh na počet členů pro nové volební období. Žádný návrh nepřišel. Takže vaše návrhy?

M. Veselý – dál 15.

Starostka – na radě jsme jednotní nebyli. Mluvili jsme i o menším počtu, odpadla by rada, bylo by to pružnější.

Více zastupitelů navrhuje také 15.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 48/2014

ZO stanovuje počet členů ZO pro nové volební období na počet 15.

11) DELEGOVÁNÍ NA VALNOU HROMADU VaK NYMBURK

R. Řasa - jako každý rok, tak i letos se koná valná hromada firmy Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s., která se uskuteční 29. května 2014. Je-li právnickou osobou obec, předloží její zástupce delegovaný na valnou hromadu usnesení zastupitelstva obce o pověření k zastupování na valné hromadě. Rada obce navrhuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou k zastupování obce na valné hromadě firmy VaK Nymburk.

Z. Adam – on se nikdo jinej ze zastupitelů nepřihlásil?

Ing. Podroužek – tak já navrhuju pana Adama.

Hlasování o protinávru – delegovat pana Adama: 1x pro (Ing. Podroužek)

4x proti

5x se zdrželi

TENTO NÁVRH NEBYL PŘIJAT.

Hlasování o původním návrhu: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (Z. Adam, Mgr. Hercoková, Ing. Podroužek)

Usnesení č. 49/2014

ZO pověřuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou k zastupování obce na valné hromadě firmy VaK Nymburk dne 29. května 2014.

12) DISKUSE

Ve 20.30 hod. odešel zastupitel pan Milan Veselý. Přítomno je 10 členů ZO.

Starostka – vrátím se k možnosti zřídit živnost na provoz technických služeb, tedy rozšíření stávající živnosti. Zda v tom mám podnikat další kroky.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 50/2014

ZO pověřuje starostku obce rozšířením živnosti na provozování technických služeb.

Starostka – ještě se vyjádřím panu Vokálovi k těm parcelám. U některých parcel jsem narazila na lidi, kteří už nežijí, proto jsem oslovila dědice, aby si dodělali dědické řízení.

M. Vokál – jestli máte záměr, aby to kraj převzal. Viz sokolík Řasa, ten mi dával ruku, že to zajistí. A ty ses na to krásně vysral. Dopadlo to jako se Sokolovnou, mohla bejt krásná, zmodernizovaná. Rudo, zamysli se taky.

Starostka – má někdo ze zastupitelů něco do diskuse?

Ing. V. Zalabák – udělal Sobol ten záměr?

Starostka – chtěli jsme hluksnížující povrch, říkal, že to má smysl až od 70 km/hod. Ted' nás žádá, abychom to naše vyjádření s žádostí stáhli.

Ing. V. Zalabák – termín na zaslání studie je?

Starostka – ne.

Ing. V. Zalabák – školu a faktury, zda to z nich můžeme nějak vyloudit? Chtěli jsme ale od roku 2011 a všechny energie. To bylo asi špatně pochopený, ten rok 2014 jsem jen vypíchl.

Starostka – dobře, zaurguju.

Bc. Keistová – ty kotle se neprodaly?

Starostka – ne, viselo to. Dají se do sběru.

Ing. Hradilová – kdo dává podnět k údržbě školního hřiště? Je příšerný, zarostlý.

Starostka – má to ve správě ZŠ.

Ing. Hradilová – tak jestli by se to zajistilo.

Starostka – ještě někdo z řad zastupitelů? Ne, tak paní Pokorná.

Ing. Pokorná – chtěla jsem se zeptat, zda zastupitelé posoudili tu participaci na komín. Ty faktury jsou přesně tak, jak byly + se dělaly další úpravy. Bude ZO dál postupovat ve schvalování a projednávání, abychom věděli, jak na tom jsme. Žádali jsme o odklad platby, tak zda máme platit nebo nám bude platba prominuta. Zvala jsem všechny zastupitele, aby se přišli podívat.

Z. Adam – byť to byl nestandardní postup, jednalo se o ochranu obecního majetku, mělo by se to částečně proplatit. Bylo to učiněno s dobrým úmyslem.

Ing. Pokorná – máme tu nemovitost pronajatu asi 5 let, platíme 80 tisíc Kč ročně. Jediná investice za tu dobu byla oprava okapů. Nevím, kdo to dělal, ale udělalo se to tak, že ta voda tekla do baráku. Začalo to hnít. Opravili jsme to, aby se tam mohlo zdravě žít, opravili jsme schody, podlahy, jsou vymalované místnosti. Nemám pocit, že bychom té škole nějak uškodili, nejsme příživníci. Zpětná vazba ze strany obce zatím nebyla. My žádáme buď ano, nebo ne. Žádám o to rozhodnutí, zda 40 tisíc slevit nebo odložit platbu. Tu už odloženu ted' máme. Museli bychom to zaplatit.

Z. Adam – byly tady hodně starý budovy – Palivec a tahle.....

Ing. Zajanová – kolik to stálo - ten komín?

Ing. Pokorná – okolo 53 tisíc Kč.

Ing. Zajanová – proplatit faktury, stejně by to obec platila, i když to bylo bez výběrového řízení.

Ing. Pokorná – dělali jsme i opravu podlah....

Ing. P. Zalabák – jedná se o něco jiného. Zkusit to usnesení tady vznést podruhé, zda ZO změnil názor.

Ing. Pokorná – mě by zajímaly ty názory. Pokud bychom nestihli udělat komín, tak bychom doted' netopili. Víím, že je to drzé. Dělali jsme to z nevědomosti.

Ing. P. Zalabák – nabízíte za tu chybu docela dost.

Ing. Hradilová – proplatit faktury za ten komín. Vy jste sem nechodila, měli jsme tady podobný problém.

Ing. Pokorná – vím, byla to ta zastávka. Ale je mi toho pána líto, je to pěkně opravené.

Z. Adam – vše souvisí s koncepcí obce. Že máme budovu na kopečku, že padá hřbitovní zeď a nevíme o spoustě kostlivců ve skříní.

Starostka - shrnu ty náklady, tady je 19,5 tisíce....Celkové náklady 65 172,-Kč.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Bc. Keistová, Ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 51/2014

ZO schvaluje uhradit opravu komína ve staré škole č.p. 47 dle předložených faktur cca 65 000,-Kč.

Starostka – další do diskuse?

J. Touš – nemám nic proti tomu, že jsem uveden v zápise plným jménem, ale jsou tam uvedeny věci, které jsem nikdy neřekl.

Starostka – zápis se posílá ověřovatelům.

J. Touš – takže se to opravovat nebude? Poslal jsem to ověřovatelům.

Ing. Podroužek – co tam bylo špatně?

J. Touš – to je tolik věcí, že bychom tady byli ½ hodiny.

Ing. Podroužek – mohl byste mi to poslat?

J. Touš – tak mi dáte emailovou adresu.

Starostka – nebo to pošlete na obec a my to přepošleme.

J. Touš – Dagros staví na začátku obce. Mohla se k tomu obec vyjadřovat? Víte, že je Dagros vlastníkem přístupové cesty k přejezdu?

Starostka – nevíme.

J. Touš – co je KN uvedeno jako vlastník, hrubě nesouhlasí s tím, co je oploceno. Co si o tom mám myslet? Čí je to pole, původní pole?

Ing. P. Zalabák – Malypetra.

Starostka – tam bylo víc vlastníků.

Ve 20.55 odešel zastupitel pan Zbyněk Adam. Přítomno je 9 členů ZO.

J. Touš – jak to dopadlo, je podepsaná smlouva s AZ. Ta částka 60 tisíc už je odečtena? O tom tady dnes nepadla zmínka.

Ing. Podroužek – ta bude ještě odečtena.

J. Touš – výměna silnice uprostřed obce – proč jste o tom neinformovali. Kostky se budou vytrhávat, to mě mrzí.

Starostka – je to staré asi 8 let, je na to projekt, asi už s propadlým stavebním povolením. Dostali jsme vyjádření, že se bude rekonstruovat silnice od Lidušky až po kostky. Bude to na 3 etapy, první od mostku přes Lidušku na konec Nymburka (Drahelice), druhá mezi Nymburkem a Kostomlaty a třetí v Kostomlatech po kostky. V Nymburce je naprojektován hluksnižující asfalt, mezi obcemi a přes Kostomlaty normální asfalt. Asi tady žijí jiní lidé, kterým hluk nevadí. Žádali jsme taky o hluksnižující povrch. 30. dubna jsme se sešli s projektantem, jsou tu další návrhy na zklidňující prvky. Hluksnižující asfalt je prý účinný až tak od rychlosti 70 km/hod., tak proč ho v Nymburce mají. Poslali jsme taky žádost. Aby se nebrzdilo stavební povolení, tak se mají návrhy na změnu projektu podat až před dostavbou. V pátek pan Sobol posílal email, abychom změnili rozhodnutí, abychom nepožadovali

hluksnižující asfalt. Vrtá mi to hlavou, proč v Nymburce ano a tady ne. Pak by se pokračovalo v úseku kostky. Mělo by to být hotové do IV. Q. Začít by měli opravou mostku přes Lidušku. Chtěli jsme, aby prozkoumali a opravili náš mostek. Ale oprava končí kostkami.

J. Touš – děkuji za obsáhlý popis, ale chodím sem řadu let, nezaregistroval jsem, že by se jednalo o opravě silnice uprostřed obce.

Starostka – minulé zasedání jsme měli 10. dubna, do té doby jsme to nevěděli.

R. Řasa – o té kostkové ulici se mluvilo.

J. Touš – jsem tady nadprůměrně často, neslyšel jsem to. Přitom se o tom ví 8 roků.

Starostka – to je jiný projekt, který teď projednávají. To bylo původně od kostek až po Šnepov. Najednou se tu objevil jiný úsek. Z toho původního projektu vytáhli kostky, jen ty kostky.

J. Touš – na poslední chvíli se o tom jedná a nedá se s tím nic dělat. Nebyla přípravná jednání?

Starostka – chtěli jsme taky hluksnižující povrch.

J. Touš – ale už je stavební povolení.

Ing. V. Zalabák – kraj tady něco dělá a my se to dozvíme až v době, kdy Městský úřad Nymburk zahájí řízení. Dozvěděl jsem se to taky z úřední desky. Mladej to tady chtěl zklidnit, lítaj tady, chtěl to zakomponovat do projektu. Přijel Sobol, že se udělá změna před dokončením. Mě osobně to taky zaráží. Ten a ten to projektuje, spojte se s ním – to nebylo.

J. Touš – poslední věc – budeme nebo nebudeme iniciovat silniční obchvat obce? Pracovat na tom, to je jako s drátama do země. Ta těžká doprava tady je. Otázka je, zda se budou dělat ty kroky.

Ing. Podroužek – je to ta jižní část?

J. Touš – je to v územním plánu. Bez toho, že do toho budeme sami šlapat, to nebude. Zeptám se pana Filipa, kolik stojí kilometr takové silnice.

Ve 21.10 hodin odešla zastupitelka paní Ing. Miroslava Zajanová. Přítomno je 8 členů ZO.

R. Filip – to je různé. To se takhle nedá říct.

Ing. V. Zalabák – 13,5 mil. Kč je cena toho sem.

R. Filip – to se nedá srovnávat s novou výstavbou. K té komunikaci by ještě dodal – tlumící efekt - když vás požádají o vyjádření, udělat ho hned, jinak podle zákona 137 se to neudělá. Konstrukce vozovky se nedá změnit před dokončením.

Starostka – to jsme se vyjádřili, že chceme hluksnižující asfalt a zklidňující prvky.

R. Filip – zablokovat, měla jste jet na Městský úřad Nymburk a ne se scházet s projektantem a nechat se přemlouvat. Za Vás mluví výsledky.

Starostka – ani nevím, že to přišlo – stavební povolení. Neměla jsem dneska čas na poštu.

R. Filip – proti tomu se dá odvolat. Vymínit si na stavebním úřadu, že se chcete vyjadřovat, že chcete být účastníky řízení. My jsme si to jako občanské sdružení vymínili.

M. Vokál – zabývejte se tou komunikací, aby to netrvalo zase 9 měsíců (oprava silnice od Vápenska na křižovatku). A taky se zabývejte chodníky, taky ostatními obcema.

Ing. Hradilová – co je nového s kompostárnou?

Starostka – nic nevím, nedávno se tady pán ptal, kde kompostárna je, že tam veze váhy.

Ing. V. Zalabák – probíhaly mezikroky mezi tím, co jsme se tady tím zabývali?

Starostka – ne.

M. Vokál – a s těma výkupama pozemků se zabýváte 1 a ½ roku a jak to bude ještě trvat?

Starostka – nevím, jak bude trvat dědické řízení.

M. Vokál – vy to víte, o koho se jedná?

Starostka – ano, mám složku pro každý pozemek, k tomu plánek. Chtělo by to v jednom čase vykupovat a předávat kraji, aby třeba pak jeden nechtěl prodat.

Ing. Hradilová – naším cílem je to vykoupit. Je to složitý proces. Vykoupit to, co jde.

Ing. P. Zalabák – může dojít ke spekulacím u posledního pozemku. Udělat smlouvy o smlouvách budoucích, aby to pak klaplo.

Bc. Keistová – je to běh na dlouhou trať, postupně vykupovat.

J. Touš – zabývat se kroky ohledně obchvatu. Bude se tím ZO zabývat? Nedostal jsem odpověď.

Ing. V. Zalabák – vznést dotaz na kraj, investorem bude kraj.

J. Touš – v plánu to mít nebudou, tlačit to. Iniciativa žádná, reakce žádná.

Ing. P. Zalabák – tady můžeme říct, že jsme pro, ale kdo to udělá. Vykoupit pozemky a předat kraji? Teď tu opravují silnici, tak asi s tím nepočítají.

J. Touš – chcete s tím něco dělat? Nebo – nějak to dopadne?

Starostka – budeme zjišťovat, co všechno pro to obec má udělat. Vyvoláme jednání.

Starostka – ještě někdo něco do diskuse? Nikdo. Předává slovo návrhové komisi.

13) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní Bc. Zdeňka Keistová zkonstatovala, že bylo schváleno 25 usnesení.

14) ZÁVĚR

3. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 21,22 hodin. Další zasedání bude ve druhé polovině června v Hroněticích.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Miroslava Zajanová

.....

Petr Zinek

.....

.....

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

